

## Análisis sobre el impacto social del programa académico de la licenciatura en medicina del Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara, México

*Analysis of the social impact of the academic program of medical degree from Southern University Center of the University of Guadalajara, Mexico*

**Donato Vallín González**

Universidad de Guadalajara, México

[dvallin@cucsur.udg.mx](mailto:dvallin@cucsur.udg.mx)

**Francisco Santillán Campos**

Centro de Estudios e Investigaciones para el Desarrollo Docente CENID, México

[cenidorgmx@gmail.com](mailto:cenidorgmx@gmail.com)

Número 08. Julio - Diciembre 2015

### Resumen

Con la idea de conocer el impacto en la sociedad que ha tenido la licenciatura en medicina del Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara<sup>2</sup>, localizado en Ciudad Guzmán, Jalisco, México, se aplicó la metodología de GRANA<sup>3</sup>, que se basa en un sistema decimal de evaluación cualitativa y cuantitativa compuesto por 10 rubros o dimensiones, 100 ítems y 1 000 indicadores de segunda y tercera generación. Sus referentes son la UNESCO<sup>4</sup>, la OCDE<sup>5</sup>, el Banco Mundial<sup>6</sup>, la declaratoria de Bolonia<sup>7</sup>, entre otros. Se utiliza una plataforma informática llamada SIEVAS<sup>8</sup> que facilita el llenado de la evaluación y permite la interacción entre evaluadores. Las herramientas que posee para facilitar la evaluación son: significados, contextos, referencias bibliográficas, glosario, escala decimal para calificar niveles de calidad, campos para integrar las fortalezas y las debilidades, el plan de mejora permanente, formatos para integrar las estadísticas en retrospectiva y prospectiva, disponibilidad informática para incorporar documentos probatorios y sitios web que ayudan al proceso de evaluación. También cuenta con gráficos que se construyen

automáticamente conforme se incorpora la evaluación a la plataforma. Existen 10 pasos para realizar todo el proceso de evaluación, iniciando con la evaluación interna, después con la evaluación externa y con la entrega de resultados. La evaluación interna es realizada por un comité de la institución evaluada compuesto por profesores, directivos, estudiantes, egresados y empleadores. Mientras que los evaluadores externos provienen de tres continentes, son especialistas en la disciplina a evaluar y han tenido experiencia en procesos de evaluación en su país o región de origen. La sección de evaluación del rubro uno, denominado “Impacto social de la formación”, está conformada por 10 ítems que fueron analizados para la construcción de este artículo.

**Palabras clave:** calidad, pertinencia, SIEVAS, GRANA, evaluación interna, evaluación externa.

### Abstract

With the idea of knowing the impact on society that has had a degree in medicine from the University Center of Southern University Guadalajara<sup>2</sup>, located in Ciudad Guzman, Jalisco, Mexico, the methodology GRANA<sup>3</sup>, which is based on a system it was applied decimal qualitative and quantitative evaluation consisting of 10 items or dimensions, 100 items and 1000 indicators second and third generation. Their references are UNESCO<sup>4</sup>, OECD<sup>5</sup>, the Mundial<sup>6</sup> Bank, the declaration of Bolonia<sup>7</sup>, among others. a software platform called SIEVAS<sup>8</sup> that facilitates filling of the assessment and allows interaction between evaluators used. Its tools to facilitate evaluation are: meanings, contexts, references, glossary, decimal scale to rate levels of quality, fields to integrate the strengths and weaknesses, the plan of continuous improvement, formats for integrating statistics retrospective and prospective, computer availability to include supporting documents and websites that help the evaluation process. It also features graphics that are built automatically as the platform evaluation is incorporated. There are 10 steps to make the whole evaluation process, starting with internal assessment, after the external evaluation and delivering results. The internal evaluation is conducted by a committee of the evaluated institution composed of teachers, administrators, students, graduates and employers. While external evaluators from three continents, are specialists in the discipline to evaluate and have had experience in evaluation processes in their country or region of origin. The

evaluation section of the category one called "Social impact of training", consists of 10 items that were analyzed for the construction of this article.

**Key words:** quality, relevance, SIEVAS, Grana, internal evaluation, external evaluation.